

Klacht wegens het toesturen van publiciteit door VZW

Datum klacht:	8/08/2019
Voorwerp:	Herhaaldelijke post, promotiemateriaal, na meermaals verzoek dit stop te zetten en verzoek tot wissen van persoonsgegevens.
Ontvankelijk:	27/08/2019
Behandeling ten gronde:	12/09/2019
Voornemen AG:	27/04/2020
Beslissing :	22/05/2020

Rechtsgrond:

Artikel 6.1 AVG: Rechtmatige verwerking

Artikel 17.1 c) d) AVG: Recht op gegevenswissing

21. 2, 21. 3, 21.4 AVG: Recht van bezwaar (spec. Direct Marketing)

Motivering:*Direct Marketing:*

“Elke communicatie, in welke vorm dan ook, gevraagd of ongevraagd, afkomstig van een organisatie of persoon en gericht op de promotie of verkoop van diensten, producten (al dan niet tegen betaling), alsmede merken of ideeën, geadresseerd door een organisatie of persoon die handelt in een commerciële of niet-commerciële context, die rechtstreeks gericht is aan een of meer natuurlijke personen in een privé- of professionele context en die de verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt”.¹

Artikel 21.3 AVG bepaalt wat dit betreft dat, *“wanneer een betrokkene bezwaar maakt tegen de verwerking ten behoeve van direct marketing, de persoonsgegevens niet meer voor deze doeleinden [worden] verwerkt”*. – overweging 70 AVG

Verweerder heeft geen gevolg gegeven.

Verweerder schendt aldus de **artikelen 21.2 en 21.3 AVG**.

Verweerder geeft echter geen gunstig gevolg aan dit verzoek tot gegevenswissing van klager en schendt zodoende eveneens artikel 17.1, c) AVG.

Artikel 6.1 en 21.4:

Criteria Gerechtvaardigd belang:

- 1) de belangen die deze met de verwerking nastreeft, als gerechtvaardigd kunnen worden erkend (de **“doeltoets”**);
- 2) de beoogde verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van deze belangen (de **“noodzakelijkheidstoets”**); en
- 3) de afweging van deze belangen ten opzichte van de belangen, fundamentele vrijheden en grondrechten van betrokkenen doorweegt in het voordeel van de verwerkingsverantwoordelijke (de **“afwegingstoets”**).

- 1) Direct marketing (fondsenwerving)- gerechtvaardigd – JA (check)
- 2) Noodzakelijkheidstoets – JA (check)
- 3) Belangenafweging belang verwerkingsverantwoordelijke eenderzijds – rechten en vrijheden anderzijds – redelijke verwachting:

Kan men redelijkerwijs verwachten dat deze zaken worden verwerkt met deze doeleinden. “Bij deze afweging moet juist een aantal factoren volledig in overweging worden genomen, zodat wordt verzekerd dat voldoende rekening wordt gehouden met het belang en de fundamentele rechten van de betrokkenen [...].

Factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij de afweging zijn onder andere:- aanvullende waarborgen die ongewenste gevolgen voor de betrokkene kunnen beperken, zoals gegevensminimalisatie, privacyverbeterende technologieën, verbeterde transparantie, het algemene en onvoorwaardelijke recht op “opt-out” en gegevensoverdraagbaarheid.”

Mogelijkheid tot bezwaar moet vermeld worden bij direct marketing. (Dit ontbreekt in casu dus derde toets is niet voldaan) – gegevensbescherming – gegevensminimalisatie (duidelijke vermelding termijn).

Beslissing:

- artikel 58.2 c) en g) AVG en artikel 100, §1, 6° WOG: gegevenswissing binnen 1 maand met in kennisstelling aan klager
- Administratieve Geldboete van 1000 euro (op grond van artikel 83 AVG en de artikelen 100, §1, 13° en 101 WOG) (schending van de artikelen 6.1, 17.1 c) en d), 21.2, 21.3 en 21.4 AVG)
- Beroep mogelijk binnen 30 dagen vanaf kennisgeving bij marktenhof